

## Arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi doktoriõppe esmahindamise otsus Eesti Kunstiakadeemia

12/04/2018

### Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamiskomitee otsustas: Eesti Kunstiakadeemia arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi doktoriõppe kvaliteet vastab osaliselt nõutavale tasemele

Lähtuvalt ülikooliseaduse § 22<sup>3</sup> lõike 4 ja § 22<sup>4</sup> lõike 3, rakenduskõrgkooli seaduse § 16<sup>1</sup> lõike 6 ja erakooliseaduse § 5<sup>1</sup> lõike 6 ning Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punkti 3.7.3 ning punktis 3.7.1 sisalduva volituse alusel vastu võetud regulatsiooni "Õppekavagrupi esmahindamise juhend" punktist 28.2 sedastab EKKA kõrghariduse hindamiskomitee (edaspidi Komitee) järgmist:

1. Haridus- ja Teadusministeerium edastas **Eesti Kunstiakadeemia** (edaspidi EKA) **arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi doktoriõppe** esmahindamiseks vajalikud andmed Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuurile 12.12.2017.
2. EKA esitas arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi doktoriõppes hindamisele järgmise õppekava:  
**Arhitektuur ja linnaplaneerimine**
3. EKKA juhataja kinnitas 16.01.2018 korraldusega EKA arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi doktoriõppe esmahindamise komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

|                           |  |
|---------------------------|--|
| <b>Philippe Bouillard</b> | komisjoni esimees; professor, Université Libre de Bruxelles (Belgia)             |
| <b>Yoko Alender</b>       | komisjoni kõrgkooliväline liige, arhitekt, Riigikogu kultuurikomisjoni liige     |
| <b>Katre Koppel</b>       | üliõpilasliige, Tartu Ülikooli Kultuuriteaduste ja kunstide instituudi doktorant |
| <b>Toni Kotnik</b>        | Professor of Design of Structures, Aalto University (Soome)                      |

4. Hindamiskomisjoni külastus kõrgkooli toimus 19.02.2018

5. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 5.03.2018, mille EKKA edastas kõrgkoolile kommenteerimiseks 12.03.2018 ja millele kõrgkool esitas vastuse 17.03.2018.
6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 20.03.2018. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
7. Lõpliku hindamisaruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 3.04.2018.
8. Hindamiskomisjoni hinnang oli järgmine:  
**Õppe kvaliteet vastab osaliselt nõutavale tasemele**
9. Nõukogu arutas EKA arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi doktoriõpet 12.04.2018 istungil 11 liikme osalusel ning võttes aluseks hindamisaruande ja kõrgkooli poolt Eesti Hariduse Infosüsteemi esitatud andmed otsustas tuua välja järgmised parendusvaldkonnad ning hindamiskomisjoni soovitused:
  - a) Õppekava ja õppekorraldus:
    - Head suhted huvirühmadega on soovitatav formaliseerida, et neid edasises koostöös (sh õppekavaarenduses) paremini ära kasutada. Praegu on huvirühmade kaasatus õppekavaarendusse vähene.
    - Doktorandid peaksid senisest enam osalema rahvusvahelistel konverentsidel ja publitseerima rahvusvahelistes eelretsenseeritavates ajakirjades.
    - Vastuvõtutingimusi doktoriõppekavale ja selle profiili tuleks avalikkusele paremini tutvustada, et tõsta mh ka õppekava rahvusvahelist atraktiivsust.
  - b) Õppejõud:
    - Soovitatav on õppejõudude rollid ja vastutus selgepiirilisemalt formaliseerida ning seada õppejõudude jaoks paika üksikasjalikumad tööplaanid. Muuhulgas on vajalik selgelt määratleda põhikohaga ja külalisõppejõudude töökoormus juhendamisprotsessis.
    - EKA-l on soovitatav taotleda nii avalikust kui erasektorist juurde vahendeid õppejõudude regulaarse ja pikemaajalise mobiilsuse ja enesearenduse toetamiseks ning kõrgetasemeliste rahvusvaheliste talentide kaasamiseks.
  - c) Ressursid:
    - Arvestades õppekava rahastuspõhimõtete muutumist on õppejõududel kindlasti vajalik senisest veelgi aktiivsemalt taotleda personaalseid uurimistoetusi ja muid teadusgrante.
    - Püsiva rahastuse tagamiseks on EKA-l vajalik hankida juurde investeringuid erasektorist. Selleks on oluline seada sisse koostöö traditsioonid EKA ja eraettevõtete vahel ja kujundada selgelt välja EKA kui innovaatori ja algataja maine kõrgeima kompetentsi kandjana arhitektuuri ja linnaplaneerimise vallas. Näiteks on nii akadeemilises kui mitteakadeemilises (sh rahvusvahelises) kontekstis soovitatav intensiivselt tutvustada seniseid edukaid koostööprojekte nagu nt Lõpetamata Linn.
10. Nõukogu liikmed ei vaidlustanud hindamiskomisjoni hinnangut.
11. Kui hindamiskomisjoni hinnang on „vastab osaliselt nõutavale tasemele“, kaalub hindamiskomisjoni vastavalt dokumendi „Õppekavagrupi esmahindamise juhend“ punkti 28

alpunktile 2 komisjoni poolt välja toodud parendusvaldkondi ning võtab vastu otsuse „õppe kvaliteet vastab osaliselt nõutavale tasemele“ või „õppe kvaliteet ei vasta nõutavale tasemele“.

**12.** Nõukogu kaalus hindamiskomisjoni poolt välja toodud parendusvaldkondi ning arvestades, et:

- Võrreldes eelmise hindamisega on õppekava läbiviimise kaasatud mitmeid tipptasemel õppejõude ja potentsiaalseid juhendajaid;
- Õppekava vastab selgelt tööturu ja sihtgruppide vajadustele ning rahvusvahelistele standarditele;

### **OTSUSTAS**

**Eesti Kunstiakadeemia arhitektuuri ja ehituse õppekavagrupi doktoriõppe kvaliteet vastab osaliselt nõutavale tasemele.**

Otsus võeti vastu 11 poolthäälega. Vastu 0.

**Eve Eisenschmidt**  
Nõukogu esimees

**Hillar Bauman**  
Nõukogu sekretär