

Usuteaduse õppekavagrupi hindamisotsus EELK Usuteaduse Instituut

08/04/2019

**Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri
kõrghariduse hindamisnõukogu otsustas kinnitada
hindamiskomisjoni aruande ja viia järgmine EELK
Usuteaduse Instituudi usuteaduse õppekavagrupi esimese ja
teise õppeastme kvaliteedihindamine läbi seitsme aasta
pärast**

Lähtuvalt rakenduskõrgkooli seaduse § 21¹ lg-st 2 ning ülikooliseaduse § 10 lg-s 4 ja Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri põhimääruse punkti 3.7.3 ning punktis 3.7.1 sisalduva volituse põhjal kehtestatud dokumendi "Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel" punkti 41.1 alusel sedastab Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kõrghariduse hindamisnõukogu (edaspidi Nõukogu) järgmist:

1. EELK Usuteaduse Instituut kooskõlastas EKKAgas usuteaduse õppekavagrupi kvaliteedihindamise aja 19.10.2017.
2. EKKA juhataja kinnitas 30.08.2018 korraldusega Tartu Ülikooli ja EELK Usuteaduse Instituudi usuteaduse õppekavagrupi kvaliteedihindamise komisjoni koosseisu komisjoni (edaspidi komisjon) koosseisus

Joke van Saane (komisjoni esimees)	Religioon ja teoloogia teaduskonna asedekaan, religiooni psühholoogia professor, Vrije Universiteit Amsterdam (Holland)
Antti Räsänen	Teoloogia teaduskonna dekaan, usuõpetuse professor, University of Helsinki (Soome)
Mervi Kalmus	Seitsmenda Päeva Adventistide Koguduste Eesti Liidu osakonna juhataja (Eesti)
Eva Liina Kliiman	Üliõpilane, Tallinna Ülikool (Eesti)

3. EELK Usuteaduse Instituut esitas usuteaduse õppekavagrupis hindamisele järgmised õppekavad:

Usuteadus (rakenduskõrgharidusõpe)

Usuteadus (magistriõpe)

Kristlik kultuurilugu (magistriõpe)

4. EELK Usuteaduse Instituut esitas eneseanalüüsi aruande EKKA büroole 29.08.2018, mille hindamiskoordinaator saatis komisjonile 2.09.2018.
5. Hindamiskülastus EELK Usuteaduse Instituudis toimus 6.11.2018.
6. Komisjon saatis hindamisaruande projekti EKKA büroole 21.12.2018, mille EKKA edastas kõrgkoolile kommenteerimiseks 10.01.2019 ja millele EELK Usuteaduste Instituut esitas vastuse 20.01.2019.
7. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKA büroole 25.01.2019. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA koduleheküljel.
8. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas Nõukogu sekretär Nõukogu liikmetele 27.03.2019.
9. Nõukogu arutas saadud dokumente 8.04.2019 istungil 11 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised EELK Usuteaduste Instituudi usuteaduse õppekavagrüppi puudutavad tugevused, soovitused ning parendusvaldkonnad.

Komisjon tõi EELK Usuteaduse Instituudi usuteaduse õppekavagrüppi õppekavade puhul välja järgmised tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitused:

Tugevused

- 1) Instituudi tugevuseks on hea seos teooria ja praktika vahel. Üliõpilaste väike arv võimaldab luua sõbralikku atmosfääri ning tõhusat üliõpilaste edasijõudmise jälgimise süsteemi.
- 2) Töötajad on pühendunud ja omavad häid erialateadmisi. Paljudel töötajatel on lai isiklik teaduskoostöö võrgustik.
- 3) Personali praktilised teadmised ja kaasatus Eesti evangeelse luterliku kiriku koguduste ellu on instituudis väärtustatud ja hinnatud. Paljud õppejõud on tunnustatud praktikud (pastoraalsed hooldajad, kaplanid, pastorid jne), mis lisab usaldusväarsust nende positsioonile instituudis.
- 4) Üliõpilaste üldine hinnang õppejõudude õpetamisostkustele ja meetoditele on intervjuude põhjal otsustades väga positiivne. Õppejõudude valimisel võetakse arvesse üliõpilaste tagasisidet.
- 5) Instituudi üliõpilased on pühendunud ning neil on realistlikud karjäärieesmärgid. Üliõpilased tunnevad end väärtustatuna.
- 6) Üliõpilased hindavad kõrgelt mentorgrüppe ning peavad neid väga oluliseks.
- 7) Sidusrühmade hinnangul on nõudlus lõpetajate järele suur.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Instituudi praegune fookus on suunatud pigem sissepoole. Välja tuleks töötada pikaajaline visioon instituudi nähtavuse parandamiseks Eesti ühiskonnas, sealhulgas noorema põlvkonna õppejõudude värbamiseks. Väärtust ühiskonnale saab suurendada, kui töötajad arendavad oma oskusi ühiskondlikes aruteludes osalemiseks.
- 2) Üliõpilaste keskmine vanus on tõusnud, hetkel on see 46 aastat. Õppekavade jätkusuutlikkuse tagamiseks tuleks välja töötada strateegia noorema põlvkonna üliõpilaste värbamiseks.

Mitmekesisemate kommunikatsioonikanalite kasutamine võib aidata kaasa noorema põlvkonna värbamisele. Noorema põlvkonna üliõpilaste kaasamine aitaks säilitada instituudi mõju ühiskonnas.

- 3) Õppekavad on liialt piiratud teoloogia ja kiriku valdkonnaga. Üliõpilased saaksid kasu pehmete oskuste (suhtlemine, meeskonnatöö jne) ja teadustöö oskuste arendamisest. Kuigi sidusrühmad on üldjuhul rahul lõpetanutega (eriti nende praktilise kogemusega), väljendasid ka nemad vajadust keskenduda rohkem üliõpilaste ülekantavate oskuste arendamisele.
- 4) Ainekursused tuleks viia paremasse vastavusse õppekava üldiste õpiväljunditega.
- 5) Instituudi tagasisidesüsteem on piisav, kuid valdavalt mitteformaalne. Ebaühtluse vältimiseks tuleks rakendada formaliseeritud tagasisidesüsteeme.
- 6) Õppekavade arendamiseks tuleks aktiivselt kaasata peale kiriku ja üliõpilaste ka teiste sidusrühmade, nagu näiteks haiglate, kaitseväge ja teiste avalike institutsioonide esindajaid.
- 7) Laiemalt tuleks kasutada digitaalset õppekeskkonda. Mõned instituudi õppejõud vajavad selles osas rohkem juhendamist. Digipädevusi võiks suurendada vastavate kursuste abil.
- 8) Eneaseanalüüsi aruandes kirjeldatakse Tallinna ruumide füüsilist ligipääsetavust halvana, kuna lift puudub. Tartu ruumid on täielikult ligipääsetavad. Teave ruumide füüsilise ligipääsetavuse kohta peaks siiski olema kergesti leitav instituudi kodulehel.
- 9) Soovitav on võtta kasutusele plagiiaaditivastusprogramm.
- 10) Komisjon soovib lähemalt uurida ka üliõpilase töökoormust, üliõpilaste hinnangul on mõned kursused ülekoormatud. Mentorgrupid võiks olla suurepärase koht, kus arutada, kui palju võib õppetöö aega ja ressursse võtta.
- 11) Instituudil on soovitatav kavandada pikaajaline strateegia, mille tulemuseks oleks doktorikraadiga õppejõudude arvu suurendamine. Praegu on doktorikraad vähem kui 50%-l õppejõududest.
- 12) Instituut kasutab õppetöös palju väliseid praktikuid. Kvaliteetse õppetöö tagamiseks peaks nende õpetamisoskusi ja -meetodeid rohkem jälgima ning pakkuma vajadusel tuge. Samuti vajavad põhikohaga õppejõud professionaalsete õpetamisoskuste süstemaatilisemat ja korrapärasemat arendamist. Oluline on arendada välja ühtsed meetodid, kuidas anda üliõpilastele tagasisidet.
- 13) Soovitav on kaasata välisõppejõude instituudi õppetöösse ja teadustegevusse, et pakkuda üliõpilastele rahvusvahelist perspektiivi ning motiveerida neid arendama oma inglise keele oskust.
- 14) Intervjuude käigus tuli välja, et üliõpilased tunnevad vajadust suurema arvu kontakttundide järele, sh tsükliõppe sessioonide vahel. See pakuks täiendavat tuge õpiväljundite saavutamisel.
- 15) Väljalangevuse määr on rakenduskõrghariduse õppekaval kõrge, sageli on väljalangemise põhjuseks tegelikkusele mittevastavad ootused. Vastuvõtuintervjuul tuleks kandidaatidele rohkem selgitada instituudi ootusi üliõpilastele.
- 16) Kuigi komisjon tunnustab, et instituudil on keeruline edendada üliõpilaste rahvusvahelist mobiilsust, tuleks siiski leida erinevaid võimalusi üliõpilaste toetamiseks ja motiveerimiseks. Üheks võimaluseks julgustada üliõpilasi välismaal õppima ja praktikat tegema, on mobiilsusakna sisseviimine õppekavadesse. Rahvusvahelistel konverentsidel või lühiajalistel koolitustel osalemist võiks veelgi enam soodustada. On ka muid võimalusi üliõpilaste rahvusvahelistumise võimaluste laiendamiseks, näiteks MOOC-id või muud e-õppe võimalused.

10. Dokumendi „Õppekavagrupi kvaliteedi hindamine kõrghariduse esimesel ja teisel astmel“ p 41 sätestab, et hindamiskooskogu kinnitab hindamisaruande 3 kuu jooksul pärast selle saamist. Nõukogu kaalub hindamiskomisjoni poolt välja toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning otsustab viia järgmine õppekavagrupi kvaliteedi hindamine läbi kas seitsme, viie või kolme aasta pärast.

11. Nõukogu kaalus punktis 9 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et õppekava, sellel toimuv õpe ning õppealane arendustegevus vastavad nõuetele ning

OTSUSTAS

Kinnitada hindamisaruanne ning viia järgmine EELK Usuteaduse Instituudi usuteaduse õppekavagrupi kvaliteedi hindamine läbi seitsme aasta pärast.

Otsus võeti vastu 11 poolthäälega. Vastu 0.

12. Nõukogu teeb EELK Usuteaduse Instituudile ettepaneku esitada EKKA-le hiljemalt 8.04.2020 tegevuskava aruandes toodud parendusvaldkondade ning soovitude arvestamise kohta.
13. Isikul, kes leiab, et otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie EKKA hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama. Nõukogu saadab vaide EKKA hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab 5 päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Nõukogu lahendab vaide 10 päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni 30 päeva võrra. Otsuse kohtulik vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

Eve Eisenschmidt
Nõukogu esimees

Hillar Bauman
Nõukogu sekretär