



Euroopa Liit
Euroopa Sotsiaalfond



Eesti
tuleviku heaks

„Kutsehariduse kvaliteedi hindamine ja kindlustamine”

Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kutsehariduse hindamisnõukogu otsus

KVALITEEDI HINDAMINE EESTI MEREKOOLI ÕPPEKAVARÜHMAD TRANSPORDITEENUSED; MOOTORLIIKURID, LAEVANDUS- JA LENNUNDUSTEHNICA; ELEKTRIENERGIA JA ENERGEETIKA

02.06.2022

Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kutsehariduse hindamisnõukogu otsustas viia läbi järgmise kvaliteedi hindamise Eesti Merekooli:

1. õppekavarühmas transporditeenused kolme (3) aasta pärast;
2. õppekavarühmas mootorliikurid, laevandus- ja lennundustehnika kolme (3) aasta pärast;
3. õppekavarühmas elektrienergia ja energeetika kolme (3) aasta pärast.

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 14¹, § 19, § 58 lõikest 6 ja haridus- ja teadusministri määrusest „Kutseõppe kvaliteedi hindamise tingimused ja kord” ning Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKK) dokumendi „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend” punktist 42 sedastab EKKK kutsehariduse hindamisnõukogu (edaspidi nõukogu) järgmist:

1. Eesti Merekool kooskõlastas 23.09.2021 EKKKaga, et kvaliteedi hindamine transporditeenuste; mootorliikurite, laevandus- ja lennundustehnika ning elektrienergia ja energeetika õppekavarühmades toimub ajavahemikus 28.02-04.03.2022.
2. Eesti Merekool esitas transporditeenuste; mootorliikurite, laevandus- ja lennundustehnika ning elektrienergia ja energeetika õppekavarühmade eneseanalüüsi aruande EKKKale 12.01.2022.
3. EKKK kooskõlastas 11.01.2022 Eesti Merekooli transporditeenuste; mootorliikurite, laevandus- ja lennundustehnika ning elektrienergia ja energeetika õppekavarühmade hindamiskomisjoni koosseisus:
 - 1) **Raul Ammer** – komisjoni esimees, kutseõppe ekspert, Haridus- ja Noorteameti haridusturunduse büroo projekti EU4Skills ekspert; Tallinna Lasnamäe Mehaanikakooli arendusjuht kuni 2020, koolitaja;
 - 2) **Karine Mandel** – komisjoni sekretär, kutseõppe ekspert, Eesti Lennuakadeemia välissuhtluse ja turunduse osakonna juhataja; Erasmus+ koordinaator 2012-2021;

- 3) **Janno Laende** – komisjoni liige, tööandjate esindaja, AS Tallink Group vanemtüürimees; Eesti Laevajuhtide Liidu juhatuse esimees; merehariduse tudengite praktikajuhendaja; Eesti Mereakadeemia laevajuhi õppekava täiendamise ekspertkomisjoni liige, merendusvaldkonna seadusandluse väljatöötamise komisjonide liige;
 - 4) **Jaanus Matso** – komisjoni liige, tööandjate esindaja, Transpordiameti vaneminspektor alates 2021; Victoria Shipping OÜ kapten 2020-2021; Reyktal AS kapten 2020; TS Laevad OÜ peakapten 2016-2018, osalenud merendusvaldkonna kutsestandardite väljatöötamises ning mereõppeasutuste õppekavade kinnitamisel; kvaliteedijuhtimise assessor.
4. Komisjon viis läbi hindamiskülastuse hübriidset 02-03.03.2022, praktikakohtade esindajatega vesteldi ja/või kohtuti 21-23.02.2022. Esialgse hindamisaruande esitas komisjon EKKAle 01.04.2022.
 5. EKKa edastas hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 11.04.2022. Kool vastas 25.04.2022 saadetud kirjas, et on juba asunud hindamisaruandes mainitud soovitusi ellu viima.
 6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKAle 28.04.2022. Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKa koduleheküljel¹.
 7. Lõpliku hindamisaruande, kooli eneseanalüüsi aruande ning vastuskirja esmasele aruandele edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
 8. Nõukogu arutas saadud dokumente 02.06.2022 istungil 10 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Eesti Merekooli transporditeenuste; mootorliikurite, laevandus- ja lennundustehnika ning elektrienergia ja energeetika õppekavarühmadega seotud** tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitused:

Õppekavad ja õppekavaarendus

Tugevused

- 1) Eesti Merekooli õppekavade koostamise aluseks on kutseharidust ja merendusvaldkonda reguleerivad õigusaktid, nii Eesti kui ka rahvusvahelisel tasandil. Kõikide hinnatavate õppekavade struktuuris on „Meremeeste väljaõppe, diplomeerimise ja vahiteenistuse koodeksi“ (STCW) jaotised integreeritud moodulites õpiväljunditena.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Kool on eneseanalüüsis välja toonud, et õppekava arendamisse on kaasatud erinevad huvigrupid, sh nõunike kogu. Vestlustel kooliväliste huvigruppidega, eelkõige tööandjate ja vilistlaste esindajatega, tuli välja asjaolu, et õppekava arendamises on nende kaasatus olnud minimaalne. Vestlustes kooli nõukogusse kuuluvate töötajatega (direktor, direktori asetäitja õppekasvatustöö alal, Tartu filiaali juhataja ja laevamehaanika õppesuuna juhtivõpetaja), leidis kinnitust kooli nõunike kogu liikmete vähene kaasamine õppekavaarendusse. Hindamiskomisjoni hinnangul on tegu kasutamata väärtusliku ressursiga, kuna nõunike kogus on esindatud kutse- ja erialaga seotud tööandjate kutseühingud ning nende roll on nõustada kooli arengusuundade küsimustes.
- 2) Õppekavade rakenduskavade analüüsimisel selgus, et mõnedes rakenduskavades on suur osa õppematerjale vanemad kui kümme aastat. Näiteks elektrienergia ja energeetika õppekavarühma kuuluvas laevaelektriku eriala õppekava rakenduskavas jäävad mitme mooduli õppematerjalid (16 tk) ajavahemikku 1982-1998. Õppekavade rakenduskavade moodulites õppematerjalide osas on viidatud erinevatele keskkondadele, juhendmaterjalidele, standarditele. Osa viidetest ei tööta või ei ole aktiivsed.

¹ Hindamisaruandes välja toodud arenguvõimalused on komisjoni soovitusel arendustegevusteks, mis ei sisalda viidet mittevastavusele nõuetega ning mille arvestamine või mitteametamine on kooli otsustada. Soovitused arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

Seega on õppeks kasutatavate materjalide loetelu puudulik. Näiteks transporditeenuste õppekavarühma kuuluva õppekava „500-se ja suurema kogumahutavusega laeva vahitüürimees“ mooduli M-8 „Laevade administreerimine III“ õppematerjalides viidatud lingid ei tööta. Kuna rakenduskavade kaasajastamiseks ei ole seatud konkreetseid tähtaegu ja vastutajaid, siis hindamiskomisjoni hinnangul ei taga protsess kvaliteeti ja jätkusuutlikkust ning seetõttu on hinnatavates õppekavades rakenduskavades jäänud tähelepanuta mitmed muudatused, mis nõuaksid rakenduskava ajakohastamist. Hindamiskomisjon soovib õppekavade rakenduskavasid arendada kindla ajaraamistikuga ning vastutajatega. Samuti soovib komisjon taasesitatavas vormis fikseerida osalejate muudatusettepanekud ja nende põhjused, mis võimaldab hiljem analüüsida eelnevate otsuste põhjal sisse viidud muudatusi. Komisjon soovib lisaks üle vaadata õppetöös kasutatavate õppematerjalide ajakohasus ja vajadusel sisse viia uuendusi.

- 3) Vestlustel osalenud õpilased ei olnud teadlikud õppekavades ja õppekorralduseeskirjas kirjeldatud võimalusest valida valikõpingute mooduleid oma kooli õppekavadest. Komisjon soovib õpilasi valikmoodulite valimise võimalustest paremini teavitada.
- 4) Rakenduskavades esitatud moodulite mahud on jaotatud tundide lõikes ebatäpselt. Komisjon soovib koolil planeerida õppekavapõhine tunnijaotusplaan ja EKAPide arvestus, mis võimaldab ennetada rakenduskavas tekkinud ebatäpsusi tundide jaotamisel.
- 5) Hinnataval perioodil on kooli õppijate arv kokkuvõttes olnud langustrendis. Kui kutsekeskhariduse õppijate arv on vahepealsest langusest tagasi 2016/17. õa tasemele tõusnud, siis kutseõppe õppekavadel õppijate arv on tunduvalt vähenenud.
- 6) Haridusstatistika andmebaas Haridussilm näitab, et kooli näitajad on katkestamise, väljalangemise ja nominaalajaga lõpetamises osas Eesti keskmisest valdavalt madalamad. Õppetöö katkestajaid esimesel aastal on rohkem kui Eestis kutsehariduses keskmiselt. Võrreldes 2016. a-ga on näitaja 2021. aastaks 5% langenud. Esimesel aastal väljalangejate osakaal on väga kõikuv – 2019. a 0%, kuid 2021. a 15%, seejuures on Eesti keskmine jäänud vahemikku 9-11%. Kuigi kool on rakendanud meetmeid katkestamise ja väljalangevuse vähendamiseks, soovib hindamiskomisjon lisaks juba rakendatud meetmetele senisest sügavamalt analüüsida väljalangevuse ja katkestamise põhjuseid.
- 7) Kooli eneseanalüüsis kajastatud parendustegevuste analüüsis võiks komisjoni hinnangul probleem olla sõnastatud konkreetsemalt, mitte piirdudes sõnaga „kitsaskoht“. Kool peab tagama protsesside toimimiseks vajalike ressursside ja informatsiooni kättesaadavuse. Komisjoni hinnangul ei saa olla probleemiks (ajalise) ressursi puudumine. Õppekava arendamisega seotud parendusvaldkonnad ning -tegevused, mida kool on kirjeldanud eneseanalüüsis eelpool mainitud kujul, ei võimalda komisjoni hinnangul realselt parendada õppekavaarendusprotsessi ning täidavad parendusprotsessi eesmärgi vähesel määral. Näiteks kutseharidusstandardi kohaselt on õpilastel õigus valida kõiki valikõpingute mooduleid. Kui kool kirjeldab, et õpilastele kõikide valikmoodulite valimise võimaldamist tuleb kaaluda, siis ei ole see tegevus komisjoni hinnangul parendustegevus. Teise näitena toob komisjon esile, et kui kool hindab uue digipädevust arendava mooduli loomist vajalikuks, siis tuleb see moodul kavandada, luua ning rakendada õppeprotsessis.

Õppimine ja õpetamine

Tugevused

- 1) Info liikumine koolis on kiire ja operatiivne ning osapooled on kasutatavate infokanalitega rahul.
- 2) Kool panustab teadlikult õppijate meeskonnatunde arendamisse läbi erinevate ürituste ja traditsioonide järgimise.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Nii Tallinna kui Tartu õppekeskus tagavad õppetöö läbiviimiseks vajalikud minimaalsed tingimused, kuid need on ebapiisavad, et koolipere saaks

tingimustega rahul olla. Tallinnas puuduvad õppijate puhkenurk, garderoob, võimla ja pesemisvõimalused ning koridorid on väga kitsad, mistõttu polnud pandeemia perioodil võimalik koridorides hajutatuse nõudeid täita. Puuduvad tingimused iseseisvaks tööks – individuaalseks õppimiseks, rühmatöödeks, kordamiseks. Tartu õppekohas puudub praktiliste tööde jaoks sobilik ruum. Mõlemad õppekeskused ei tuleks toime suurema koormusega ehk õppekeskuste praegune olukord on õppekavarühmade arengutele takistuseks. Kool pole viimastel aastatel õppijate õppehoonega rahulolu enam uurinud. Õppijate rahulolematust oli aga ilmne juba akrediteerimisel aastal 2016. Kooli poolt välja pakutud ideed õppekäikude ja õuesõppe laiendamiseks ei lahenda olukorda.

- 2) Kool tõi nii arengukavas, eneseanalüüsi aruandes kui vestlustes välja, et üks suurimaid eesmärke on kaasaegse õpikeskkonna loomine, kuid samas ei selgunud ühestki allikast, mida on lähiajal probleemi lahendamiseks konkreetselt tehtud või tehakse edaspidi. Hindamiskomisjon saab soovitada senisest jõulisema signaali andmist kooli pidajale.
- 3) Praktikakorralduses on probleeme – kool ei paku praktikakohtadele tuge, koolipoolne suhtlus on passiivne, praktikajuhendajate koolitust pole pärast 2014. a toimunud. Praktikakohtadel pole selgust, kas nende tagasiside on kooli jõudnud ja vastupidiselt pole nemad praktikantidelt tagasisidet saanud. Õppijate teadmisi, oskusi ja ettevalmistust hinnati väga varieeruvaks, murekohaks on olnud õppijate motivatsioonipuudus. Hindamiskomisjon soovib koostööd teha praktikaettevõtete ja luua süsteem, kus osapooled saavad olla ühises infoväljas.
- 4) Õppijatel puudub võimalus anda kirjalikku ja anonüümset tagasisidet moodulitele, kuigi see oleks õpetajatele hea võimalus saada ausat sisendit oma mooduli(te) õppetöö arendamiseks. Moodulitele kirjaliku ja anonüümse tagasiside andmise võimekus on Tahvlis olemas. Hindamiskomisjon soovib rakendada õpilaste tagasisidestamine Tahvli keskkonnas.
- 5) Kool on parendusvaldkonnana näinud lõpetajate madalat rahulolu, mille parendamiseks plaanitakse analüüsida lõpetajate kahe viimase aasta rahulolutulemusi ja teha parendusi madalalt hinnatud tegevustele. Kuna lõpetajate rahuloluküsitlus näitab, et hindamisskaalal 1-5 jääb enamik hinnangutest alla 3,5, siis tuleb komisjoni hinnangul reformida tervet õppeprotsessi. Vastutajad ja tähtajad on analüüsis välja toodud, samas pole konkreetsemaid parendustegevusi kirjeldatud.
- 6) Hindamiskomisjoni hinnangul on eneseanalüüsis nimetatud parendusvaldkonnad adekvaatsed, kuid lisaks neile on parendustegevusi vajavaid valdkondi veel, nt kogu praktikakorraldusega seonduv. Loetletud parendusmeetmed on kirjeldatud pigem üldsõnaliselt ja pole kindlasti parendusteks piisavad.

Õpetajad

Tugevused

- 1) Kooli kollektiiv on väike, väga ühtehoidev, töötajatevahelised suhted on tihedad ja sõbralikud. Tehakse meeskonnatööd ja toetatakse üksteist.
- 2) Kooli õpetajaskond koosneb professionaalidest, sh on enamikul kõrgharidus ja vastavus STCW koodeksi nõuetele. Ametikohad on planeeritud ja õppetöö läbiviimiseks on piisavalt õpetajaid.
- 3) Õpetajatele on võimaldatud soovi korral koolitust ja kool pingutab selle nimel, et õpetajate digitaalset õpetamisoskust ja õppemetoodikaid arendada.

Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Õpetajate keskmine vanus on kõrge ning kuigi tegu on tõeliste oma eriala professionaalidega, on kõrge vanus suureks riskiks õppetöö süsteemsele jätkusuutlikkusele. Komisjon soovib valdkonna ekspertide ning praktikute suuremat kaasamist õppetöösse.
- 2) Hindamise käigus selgus, et koolil pole töötajate motiveerimise ja tunnustamise süsteemi. Komisjon soovib luua motivatsioonisüsteemi, mille vajadusele viitaksid ka kooli töötajad vestlustes komisjoniga.
- 3) Õpetajate koolitamiseks puudub endiselt süsteemne koolitusplaan. Kuigi vajaduspõhine ja jooksev võimalus koolitustel osalemiseks on tervitatav, tuleks

personali strateegilisele arendamisele kindlasti kasuks konkreetsete koolitusteemade ette planeerimine. Hindamiskomisjon soovib luua koolitusplaan, kus töötajate arendamisel lähtutakse organisatsiooni strateegilistest eesmärkidest ning parendust vajavatest valdkondadest.

- 4) Hinnataval perioodil on kutseõpetajate stažeerimisest vaid üksikuid näiteid. Hindamiskomisjon soovib stažeerimine tähelepanu alla võtta ja seda paindlikult planeerida (nii mahu kui ajalises mõttes). Lisaks toob hindamiskomisjon välja, et erialaõpetajatel, nt navigatsiooni-, ja laeva jõuseadmete õpetajatel võiks olla isegi kohustus käia teatud perioodi tagant (nt 3 aastat) sõitvatel laevadel stažeerimas (nt 2 nädalat). Hindamiskomisjon soovib küsimusega koostööpartnerite poole pöörduda.
9. Nõukogu kaalus 02.06.2022 istungil punktis 8 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et **Eesti Merekooli õppekavarühmades transporditeenused; mootorliikurid, laevandus- ja lennundustehnika ning elektrienergia ja energeetika** on tuvastatavad järgmised õppekavarühmade ülesed mittevastavused kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele:
- 1) Regulatsiooni „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend“ (edaspidi juhend) punkt 6.2 sätestab, et õpikeskkond, sh materjalid, vahendid ja tehnika toetab õppijat õpiväljundite saavutamisel, sh sisalduvad õppijate iseseisva töö tegemise võimalused ja olmetingimused. Vastavalt kutseõppeasutuse seaduse § 3 lõike 2 punktidele 7 ja 10 tagab kool õppijate koolis viibimise ajal nende vaimse ja füüsilise turvalisuse ning tervise kaitse ning kooli taristu korrashoiu ja arendamise. Hindamiskomisjon tuvastas, et Eesti Merekooli Tallinna ja Tartu õppekohtades on õppetöö läbiviimise tingimused ebapiisavad. Õppijate olmetingimused ei võimaldanud pandeemia perioodil täita hajutatuse nõudeid. Õppijate individuaalseks tööks ja rühmatöödeks tingimused puuduvad. Hindamiskomisjoni hinnangul on ruumipuudus kõige olulisemaks takistuseks õppekavarühmade arengule.
Nõukogu hinnangul ei toeta Eesti Merekooli õpikeskkond piisaval määral õppijaid õpiväljundite saavutamisel ega taga õppijate koolis viibimise ajal nende vaimset ja füüsilist turvalisust ning tervise kaitset, mistõttu on juhendi punkt 6.2 täidetud osaliselt.
 - 2) Juhendi punkt 5.2 kohaselt on õppekavade moodulite rakenduskavades õpe kavandatud arvestades õppijate eripäraga, õppesisu ja -meetodid ning hindamiskriteeriumid ja -meetodid toetavad õppijat õpiväljundite saavutamisel ja võtmepädevuste arendamisel. Eesti Merekooli õppekavade moodulite rakenduskavade analüüsimisel selgus, et mõnedes rakenduskavades on suur osa õppematerjale vanemad kui kümme aastat või ei ole moodulites viidatud keskkonnad juhendmaterjalidele ja standarditele enam aktiivsed. Rakenduskavade kaasajastamiseks ei ole seatud konkreetseid tähtaegu ja vastutajaid. Komisjoni hinnangul ei taga õppekavade moodulite rakenduskavade ülevaatuse protsess piisavalt õppe kvaliteeti ja jätkusuutlikkust.
Nõukogu hinnangul ei toeta õppekavade moodulite rakenduskavades kavandatud õpe piisavalt õppijat õpiväljundite saavutamisel ja võtmepädevuste arendamisel, mistõttu vastab juhendi punkti 5.2 täitmine Eesti Merekooli õppekavarühmades osaliselt nõuetele.
 - 3) Vastavalt juhendi punktile 6.3 lähtub praktikakorraldus õppijate ja õppevormide eripärast ja toetab õppijat õpiväljundite saavutamisel. Punkt 6.4 näeb ette, et praktika sisu, meetodika ja hindamine lähtub õpiväljunditest. Haridus- ja teadusministri määruse „Praktika korraldamise ning läbiviimise tingimused ja kord“ § 2 lõige (3) sätestab, et *praktikakoha vastavuse tingimustele, mis võimaldavad täita praktikale seatud õpieesmärke ja saavutada õppekavas kirjeldatud õpiväljundeid, otsustavad ühiselt kooli ja praktikakoha esindajad*, § 3 lõike (1) kohaselt *juhendavad praktikat koostöös nii kooli- kui ka praktikakohapoolsed asjakohase ettevalmistusega praktikajuhendajad* ning lõike (3) kohaselt *tagab kool praktikakohapoolsete juhendajate teavitamise, koolitamise ja nõustamise*. Komisjon toob hindamisaruandes välja, et kooli praktikakorralduses on terve rida probleeme: kool ei paku praktikakohtadele tuge, koolipoolne suhtlus on passiivne, praktikajuhendajate koolitusi pole pärast 2014. a toimunud. Praktikakohtadel

pole selgust, kas nende tagasiside on kooli jõudnud ja praktikantidelt tagasisidet pole saadud. Õppijate teadmisi, oskusi ja ettevalmistust hindasid praktikakohtade esindajad väga varieeruvaks.

Nõukogu hinnangul ei ole Eesti Merekooli õppekavarühmades kooli koostöö ettevõtetega praktika korraldamisel ja läbiviimisel ning praktikajuhendajate koolitamine ja nõustamine olnud piisavalt eesmärgipärane ja süsteemne selleks, et tagada õpilastele piisav tugi praktika õpiväljundite saavutamisel ning juhendajatele selle hindamisel. Nõukogu hinnangul on juhendi punktid 6.3 ja 6.4 täidetud osaliselt.

- 4) Hinnataval perioodil on kooli õppijate arv kokkuvõttes olnud langustrendis. Kui kutsekeskhariduse õppijate arv on vahepealsest langusest tagasi 2016/17. õa tasemele tõusnud, siis kutseõppe õppekavadel õppijate arv on tunduvalt vähenenud. Kooli õppetöö tulemuslikkuse näitajad on katkestamise, väljalangemise ja nominaalajaga lõpetamise osas võrreldes Eesti keskmisega valdavalt madalamad. Kool on osaliselt rakendanud meetmeid katkestamise ja väljalangevuse vähendamiseks, kuid komisjoni hinnangul on vajalik sügavamalt analüüsida väljalangevuse ja katkestamise põhjuseid. Samuti näitab lõpetajate rahuloluküsitlus, et hindamisskaalal 1-5 jääb enamik hinnangutest alla 3,5. Kool ei ole õppe tulemuslikkuse tõstmiseks kavandanud konkreetseid parendustegevusi. Komisjoni hinnangul on vajalik reformida kogu õppeprotsessi.

Nõukogu hinnangul ei ole kool olnud piisavalt järjepidev ja süsteemne õppe tulemuslikkuse analüüsimisel ega analüüsi tulemustest johtuvate konkreetsete ja mõõdetavate parendustegevuste kavandamisel õppetöö kvaliteedi järjepidevaks tagamiseks.

10. Lähtuvalt punktis 9 toodud puudustest hindas nõukogu, et õppekavarühmas **transporditeenused** toimuv õppetöö **vastab osaliselt** kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

OTSUSTAS:

Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Eesti Merekooli transporditeenuste õppekavarühmas kolme (3) aasta pärast.

Otsus võeti vastu 6 poolthäälega. Vastu 4.

11. Lähtuvalt punktis 9 toodud puudustest hindas nõukogu, et õppekavarühmas **mootorliikurid, laevandus- ja lennundustehnika** toimuv õppetöö **vastab osaliselt** kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

OTSUSTAS:

Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Eesti Merekooli mootorliikurite, laevandus- ja lennundustehnika õppekavarühmas kolme (3) aasta pärast.

Otsus võeti vastu 6 poolthäälega. Vastu 4.

12. Lähtuvalt punktis 9 toodud puudustest hindas nõukogu, et õppekavarühmas **elektrienergia ja energeetika** toimuv õppetöö vastab osaliselt kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

OTSUSTAS:

Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Eesti Merekooli elektrienergia ja energeetika õppekavarühmas kolme (3) aasta pärast.

Otsus võeti vastu 6 poolthäälega. Vastu 4.

13. Nõukogu teeb Eesti Merekoolile ettepaneku esitada nõukogule hiljemalt 02.06.2023 kirjalik ülevaade hindamisaruandes esitatud soovitude alusel kavandatud ja ellu viidud tegevuste ning nende tulemuste kohta.

14. Isikul, kes leiab, et EKK poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamishinnangute otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamishinnangule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaiet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

EKKA hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

Toomas Kuuda

hindamisnõukogu aseesimees

/allkirjastatud digitaalselt/

Marge Kroonmäe

hindamisnõukogu sekretär

/allkirjastatud digitaalselt/