



EESTI KÕRG- JA KUTSEHARIDUSE KVALITEEDIAGENTUUR

Kutseõppe kvaliteedi hindamine

Tallinna Kopli Ametikooli aianduse õppekavarühma hindamisaruanne



Euroopa Liit
Euroopa Sotsiaalfond



Eesti
tuleviku heaks

„Kutsehariduse kvaliteedi hindamine ja kindlustamine“

2021. aasta

Sisukord

1. Sissejuhatus.....	3
2. Üldosa	4
3. Aianduse õppekavarühma analüüs hindamisvaldkondade lõikes.....	5
3.1 Õppekavad ja õppekavaarendus	5
3.2 Õppimine ja õpetamine.....	8
3.3 Õpetajad.....	10
4. Hindamiskomisjoni peamised järeldused aianduse õppekavarühma osas	12

1. Sissejuhatus

Kutseõppe kvaliteedi hindamise eesmärk on toetada õppimiskeskse koolikultuuri arengut ning suurendada kutsehariduse usaldusväarsust.

Kutseõppe kvaliteedi hindamine võimaldab

- koolil saada tagasisidet õppeprotsessi kvaliteedi kohta ja soovitusi selle arendamiseks ning kasutada sõltumatu välishindamise tulemusi kooli strateegilises juhtimises;
- informeerida huvigruppe (õppijad, töömaailm, riik, ühiskond laiemalt) kutseõppe vastavusest siseriiklike nõuete, arengukavaliste eesmärkide, töömaailma vajaduste ja õppijate ootustega.

Hindamiskomisjoni eesmärk on analüüsida õppe kvaliteeti õppekavarühmas ning anda analüüsi põhjal soovitused õppe kvaliteedi parendamiseks. Hindamiskomisjoni analüüsi aluseks on õppekavarühma eneseanalüüs, õppe tulemuslikkuse näitajad õppekavarühma õppekavadel ning hindamiskülastusel kogutud andmed. Õppe kvaliteeti analüüsitakse hindamisvaldkondade kriteeriumide lõikes.

Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuur (EKKA) moodustas hindamiskomisjoni, kuhu kuuluvad õppekavarühmale vastava valdkonna tööandjate esindajad ning kutseõppe eksperdid. EKKA kooskõlastas hindamiskomisjoni koosseisu kooliga. EKKA juhataja korraldusega kinnitati hindamiskomisjoni koosseis:

Rein Oselin	kutseõppe ekspert, Järvamaa Kutshariduskeskuse direktor, komisjoni esimees
Stina Siem	kutseõppe ekspert, Tallinna Tugikeskus Juks kvaliteedi- ja arendusjuht, komisjoni sekretär
Tarmo Loid	tööandjate esindaja, VT Haljastuse juhatuse liige

Hindamisprotsessi ja külastuse kirjeldus

Hindamiskomisjoni liikmed läbisid EKKA korraldatud kutseõppe kvaliteedi hindamise koolituse. Komisjoni liikmed töötasid läbi kooli eneseanalüüsi aruande. Hindamiskülastust ettevalmistava koosoleku käigus koostas komisjon esialgse külastuskava, mis kooskõlastati kooliga. Komisjoni liikmed leppisid kooli eneseanalüüsi aruande põhjal kokku täpsustamist vajavad teemad ning sellekohased küsimused iga vestluse jaoks. Komisjonis lepiti kokku tööjaotus ja ülesanded hindamiskülastuse ajaks. Lisaks leppisid komisjoni liikmed kokku praktikaettevõtte külastuse ning praktikaettevõtetele esitatavad küsimused koostöö, info liikumise, praktikakorralduse, praktikantide, tagasiside ja õppekavaarenduse kohta.

Intervjuud ja külastus praktikaettevõtetesse toimusid enne kooli külastust ajavahemikul 23.09 – 07.10.2021. Intervjueeriti OÜ Sirje Stiil, Tartu Ülikooli Botaanikaia, Tallinna Botaanikaia, Kadrioru Pargi Ja LaRosa OÜ esindajaid. Külastati Kristiine Puukooli.

Hindamiskülastus toimus Tallinna Kopli Ametikoolis kohapeal 8. oktoobril 2021.

Komisjon viis läbi kõik ajakavas kokku lepitud vestlused ja tutvus kooli esitatud dokumentidega. Komisjon tutvus kooli õppekavarühma õpikeskkonnaga, sh õppetöös kasutatavate seadmete ja vahenditega ning külastas õppetöö ja praktilise töö tegevusi.

Külastus kulges lodusalt, sest oli kooli ja ettevõtete poolt hästi ette valmistatud, vestlustel osalejad tundsid oma vastutusvaldkonda ja olid kohtumiseks ette valmistunud. Probleeme ei esinenud. Komisjon avaldab koolimeeskonnale tunnustust ja tänu hästi organiseeritud päeva eest.

Komisjoni koosolekul lepiti kokku ülesanded aruande struktuuri osas ja komisjoni arvamuste põhjal koostati aruande esmane variant. Komisjon arutas liikmete seisukohti ja jõudis koostöös ühistele järeldustele, mis väljenduvad aruandes.

Aruande lõpliku variandi koostamisel võttis komisjon arvesse kooli osasid kommentaare. Komisjon esitas lõpparuande EKKAle 04.11.2021.

2. Üldosa

Tallinna Kopli Ametikool (edaspidi TKAK) on munitsipaalkool, mille pidajaks on Tallinna linn. TKAK pakub kutseõpet vastavalt rahvusvahelise haridus- ja koolitusvaldkondade liigitusele (ISCED-F 2013) kunstide, põllumajanduse, isikuteeninduse, arhitektuuri ja ehituse, tehnikaalade, tootmise ja töötlemise õppesuundadel, milles on kuus õppekavarühma (edaspidi ÖKR): ehitus ja tsiviilrajatised, elektrienergia ja energeetika, aiandus, koduteenindus ja käsitöö ning õppida on võimalik 14 erialal. Munitsipaalkoolina toimub õpe nii eesti kui vene keeles, alates 2020/21 õppeaastast on venekeelsete kutsekeskhariduse sisetööde elektriku ja hoone tehnosüsteemide ehituse õppekavadel õppijate õppekeel 60% eesti keel.

Kool pakub tasemeõpet ka hariduslike erivajadustega (edaspidi HEV) õpilastele, seda koduteeninduse ja aianduse ÖKRis puhastusteenindaja abilise ja abiaedniku erialadel.

1. septembri 2021. a seisuga õpib TKAKis 210 õpilast.

TKAKi missiooniks on pakkuda erineval tasemel koolitust taotlevatele inimestele taseme- ja täiendusõppe võimalusi, kasutades selleks kaasaja nõuetele vastavaid konkurentsivõimelisi õppekavasid, -metoodikat ja -baasi ning professionaalset personali.

Kooli visioon: TKAKi lõpetajad on tööturul oma valdkonnas hinnatud ja nõutud.

Kooli põhiväärtused:

T – töökus: töötame eesmärgipäraselt ning anname selle hoiaku edasi õpilastele;

K – kompetentsus: oleme pädevad ja uuendusmeelsed ning käime kaasas valdkonna arengutega;

A – avatus: oleme ausad ja lojaalsed, iga töötaja on avatud ja väärrika suhtlemise, võrdse kohtlemise ja sallivuse kandja;

K – kaasaegsus: väärtustame oma partnerlussuhteid ettevõtjate ja omavalitsusega

Hinnatav õppekavarühm on aiandus.

Ülevaade hinnatavatest õppekavarühmadest on esitatud tabelis 1.

Tabel 1

Õppekava nimetus	ÕK kood EHISeS	Maht (EKAP)	Kehtiv alates	Õppevorm	Link Õkle ja MRKle	ÕK juht
Abiaednik, tase 2	172018	120	2019	statsionaarne koolipõhine	Abiaednik	Valeria Grinevskaja
Nooremaednik, tase 3	125517	60	2014	statsionaarne koolipõhine	Nooremaednik	Valeria Grinevskaja
Nooremaednik, tase 3	125517	60	2014	statsionaarne töökohapõhine	Nooremaednik	Valeria Grinevskaja

Ülevaade õppijatest on esitatud tabelis 2.

Tabel 2

Õppekava nimetus	Alustamise aasta	Alustas	Lõpetamise aasta	Lõpetas	Lõpetanute osakaal	Õpib seisuga sept 2021
Abiaednik, tase 2 (kutseharidus, koolipõhine)	2020/21	9	2021/22	-	-	8
Nooremaednik, tase 3 (kutseharidus, koolipõhine)	2019/2020	15	2020/2021	6	40%	22
Nooremaednik, tase 3 (kutseharidus, töökohapõhine)	2019/2020	11	2020/2021	10	90,9%	12

Kooli esitatud aruanne oli keeleliselt ja vormistuslikult selge, tabelid ja tekst ülevaatlikud. Komisjoni hinnangul võinuks kooli esitatud aruanne sisaldada rohkem analüüsil põhinevaid näiteid.

3. Aianduse õppekavarühma analüüs hindamisvaldkondade lõikes

Hindamisvaldkonnad on:

- õppekavad ja õppekavaarendus,
- õppimine ja õpetamine,
- õpetajad.

3.1 Õppekavad ja õppekavaarendus

Analüüs

Hindamiskriteeriumid

1. õppekavaarendus on eesmärgistatud, süsteemne ja juhitud; õppekavasid koostatakse ja arendatakse arvestades õppijate ja tööturu koolitusvajadust;

2. õppekavade moodulite rakenduskavades on õpe kavandatud arvestades õppijate eripäraga, õppesisu ja -meetodid ning hindamiskriteeriumid ja -meetodid toetavad õppijat õpiväljundite saavutamisel ja võtmepädevuste arendamisel.

Kooli eneseanalüüsi aruanne nimetab õppekavaarenduse sisenditena seadusandluse muutumist, tööturu ootusi, õppijate vajadusi, kutsestandardeid ning OSKA-t. Vestlustest kooli liikmetega selgus, et see nii ka on. Koolis töötab metoodik, kelle ülesanne on hoida kõik kooli õppekavad uuendatuna. Küll aga selgus vestlustest praktikaettevõtetega, et neid õppekavaarendusse pole kaasatud. Selle põhjuseks võib olla asjaolu, et koostöö vesteldud praktikaettevõtetega on algusjärgus. Vestlustest õpetajatega selgus, et üldiselt on nad õppekavaarenduse protsessi kaasatud, küll aga mitte alati. Näiteks õpetajad olid kursis õppekavas seatud õpetatavast tasemest kõrgemate õpiväljunditega, kuid ei olnud kursis sellega, et aiakujundus ei olnud enam valikõpingute moodulis.

Kool planeerib neljanda taseme floristi õppe alustamist. Vestlusest kooli juhtkonnaga selgus, et vajadus selleks on olemas, eelkõige soovivad seda praegu erialal õppijad. Õppekavaarendus käib ning sellesse on kaasatud ka õpetajad.

Komisjoni hinnangul kindlustab suures osas õppekavaarenduse stabiilsuse asjaolu, et õppesuundade juhid koostavad ja täidavad iga-aastast tegevuskava. Tegevuskava analüüsib valdkonnajuht ning igal aastal viiakse sisse vajalikud muudatused ning parendustegevused, sh ka õppekavade ning õpetajate koolitusplaani ülevaatus.

Kooli aruanne väidab, et õppekavade rakenduskavade õppemeetodid ja hindamise kirjeldused toetavad õppijat õpiväljundite saavutamisel. Vestlustest kooli õpetajatega selgus, see tõe poolest nii ka on. Täiskasvanud õppijate puhul peetakse oluliseks individuaalset lähenemist ning kohest tagasisidet. HEV õppijate puhul teadvustavad õpetajad pideva motiveerimise ning vajadusel kiire õppemeetodite vahetamise vajadust.

Vestlustest nooremaedniku õpperühma õpilastega selgus, et nad on hästi kursis õppekavaga, selle ülesehituse ning õpiväljunditega. Niisamuti oli neile selge ettevõttepraktikat puudutav programm, lepingute sisu ning saavutatavad õpiväljundid. Küll aga selgus vestlustest õpilastega, et kool ei uuri regulaarselt nende rahulolu erialaõppega. Küll aga annaks süsteemne tagasiside küsimine hea sisendi nii parendustegevusteks kui ka veendumaks tehtavate tegevuste õigsuses.

Abiaedniku õppekavarühma õppijad on samuti piisaval tasemel kursis õppekava nõuetega. Vestlusest 2. taseme õppijatega selgus, et neile on üldiselt arusaadav, mida nad peavad koolis omandama ning missuguseid töid tuleb teha praktikaettevõttes.

Õppekavade ja rakenduskavadega tutvumise käigus leidis komisjon, et nooremaednik, tase 3 õppekava ning rakenduskava puhul on õpiväljundid kõrgemad, kui nooremaedniku kolmanda taseme kutsestandard ette näeb. Näiteks põhiõpingute moodulis luuaiaandus olev aiakujunduse osa ei tulene kutsestandardist. Niisamuti ei ole korrektne kooli koostatud põhiõpingute moodulite õpiväljundite vastavustabel (muru rajamise moodulit õppekavas ja rakenduskavas üldse ei ole). Vestlusest kooli juhtkonnaga selgus, et sellise valiku põhjuseks on õppijate suulise tagasiside käigus väljendatud soov kutsestandardis ette nähtust kõrgemate õpiväljundite omandamiseks.

Kooli aruande ja vestluste põhjal on täienduskoolituse korraldamine koolis sama oluline kui tasemeõpe. Soovijatele pakutakse neile sobivaid ja vajalikke koolitusi. Näiteks aiakujunduse ja mesinduse teemalised koolitused on väga populaarsed. Täienduskoolituse organiseerijad näevad potentsiaali, kuna kool asub kiiresti arenevas piirkonnas.

Komisjoni hinnangul **on kooli tegevused piisavad**, et õppekavade arendust pidada eesmärgistatuks, süsteemseks ning juhituks.

Järeldused

- **Tugevused**

Kool õpetab ja tegeleb HEV õppijatega, sisse on seatud neile vajalik rutiin, keskkond ja õppemeetodid. Töötajad on motiveeritud neid õpetama.

Kool asub kiiresti arenevas piirkonnas, mis annab võimaluse erinevateks täienduskoolitusteks, mis toetavad tasemeõpet.

Kooli nooremaedniku eriala õppijad on väga hästi kursis õppekava ning selle rakendamise protsessiga. On motiveeritud edasi õppima neljanda taseme aedniku erialal.

Kooli meeskond on motiveeritud, uuenenud juhtkond näeb õppekava arenduses erinevaid võimalusi. Näiteks mõistavad neljanda taseme aedniku eriala loomise vajadust.

- **Parendusvaldkonnad ja komisjoni soovitused**

Kooli nooremaedniku õppekava, tase 3 õpiväljundid on seatud kõrgemana, kui nooremaedniku kutsestandard ette näeb. Sellega võib tekkida olukord, kus osa õpperühmast (need õppijad, kelle ootused vastavadki kolmanda taseme õpiväljundite saavutamisele) satub enese jaoks liiga suurte nõudmiste ette. Tulemuseks võib olla motivatsioonikadu ja väljalangevus. Komisjon teeb ettepaneku korrastada õppekava ning õppekava ja kutsestandardi vaheline vastavustabel ning soovib koolil kaaluda kõrgemate ootustega õppijatele neljanda taseme kutseõppe pakkumist.

Praktikaettevõtted ei tunne ennast kaasatuna kooli õppekavaarendusse. Komisjon soovib koolil kaaluda selle muutmist, näiteks praktika tagasiside küsimustikku vajalike küsimuste lisamisega.

Kooli õppekavade korrashoidmiseks on palgatud metoodik. Ebapiisava kommunikatsiooni tulemusena võib kool anda oma töötajatele signaali, et õppekavaarendus on selle töötaja kohustus ning õpetajaskond selle arendamises kaasa lööma ei pea. Komisjon teeb koolile ettepaneku kaaluda metoodiku tööülesannete üle vaatamist ning laiendada õppekava juhi tööülesandeid, lisades õppekava rakendamise korraldamisele ka õppekavaarendusest osavõtu.

- **Arenguvõimalused**

Komisjoni hinnangul on kooli õppekavaarenduse valdkonnas kaks arenguvõimalust. Esimene võimalus on tulenevalt õppijate suulisest tagasisidest luua neljanda taseme aedniku õpe. Teine võimalus on läbi kvaliteedijuhtimise põhimõtete suurema rakendamise kõiki osapooli kaasava õppekavaarendussüsteemi täiustamine. Selle tulemusena paraneb kooli meeskonna ning praktikaettevõtete arusaam nende kaasatusest protsessi.

3.2 Õppimine ja õpetamine

Hindamiskriteeriumid

1. Õppijate erialavalik on toetatud;
2. Õpikeskkond, sh materjalid, vahendid ja tehnika toetab õppijat õpiväljundite saavutamisel;
3. Õppekorraldus, sh praktilise töö ja praktikakorraldus lähtub õppijate ja õppevormide eripärast ja toetab õppijat õpiväljundite saavutamisel;
4. Õppesisu, -metoodika ja hindamine, sh praktilisel töö ja praktikal lähtub õpiväljunditest;
5. Õppijate toetamiseks on loodud tugiteenused ja need on õppijale kättesaadavad.

Analüüs

Õppijate erialavaliku toetamiseks jagab kool läbi erinevate kanalite infot õppimisvõimalustest. 2020. aasta suvel toimunud mainekampaania õnnestumise tõenduseks on kooli juhtkonna sõnul sotsiaalmeedia külastatavuse oluline tõus. Õppijate arv suurenes koolis tänu tutvustuskäikudele koolides potentsiaalse sihtgrupi juurde. Vastuvõtuprotsessi käigus toimuvad õpilastele vestlused, neile tutvustatakse õppekava ning õpingute käigus toetatakse ja nõustatakse õppija karjäärivalikut. Õpetajad on kaasatud vastuvõtuprotsessi. See annab neile juba õppeprotsessi algul võimaluse näha õppijate ettevalmistust ja motivatsiooni ning selle järgi korraldada oma kavasid. Õppijate sõnul oli esimene mulje koolist väga hea, infot anti piisavalt.

Õppijate esmaseks toetajaks on kuraator, kelle ülesanne on õppija igakülgne toetus, sh arenguestluste läbiviimine HEV õppijatega. Nooremaedniku õppekava täiskasvanud õppijate toe ning infovajadus on teistsugune ning nad ei tunne erilist vajadust kuraatori järele ning eelistavad oma küsimused lahendada läbi kutseõpetaja või valdkonnajuhi. Arenguestlused annavad õpetajatele sisendi mõistmaks õppijate erivajadust ning hinnata tehtut. Vestlustest õppijate ning kuraatoritega selgus, protsess ja reeglid on mõlemale poolele selged.

Komisjon tutvus koolikülastuse ajal ÕKR õpikeskkonnaga. Erialaõppeks on aja- ja asjakohane õppeklass koos vajalike õppevahenditega. Aedniku eriala õppeklassis on võimalused nii teoreetiliseks kui praktiliseks õppeks. Aianduse klassis on kasutusel SMART tahvel, elektroonsed tööriistad ja dokumendikaamera. Praktilist õpet viiakse läbi ka kooli ümbruses haljastuse ja ka sisehaljastuse rajamisel. Kooli õppeklassid vastavad töö- ja tervisekaitse nõuetele. Õpetajate hinnangul on ressursid piisavad. Loodetakse õppeklassi renoveerimisele, mille kooli juhtkond on ka tegevustesse planeerinud.

Koolis õpib muukeelsetest peredest pärit õpilasi ning õpetajatele on suureks väljakutseks venekeelsete materjalide leidmine ja väljatöötamine. Samuti materjali edasi andmine kahes keeles. Vestlusest kooli juhtkonnaga selgus, et õpetajaid toetatakse selles valdkonnas, küll aga väljendasid õpetajad selle ebapiisavust. Õppijad märkavad õpetajate pingutusi esitada õppematerjal kakskeelselt ning peavad sellest väga lugu.

Kooli töötajate ja õppijate hinnangul õppijate tugisüsteem vaatamata sellele, et osa kuraatori tööülesandeid täidavad faktiliselt erialaõpetaja või valdkonnajuht, toimib. Komisjon nõustub sellega. Selle tõenduseks on komisjoniga vestelnud õppijate kinnitus ning kooli esitatud aruandes toodud tabelid.

Aianduse õppekavarühma õppe sisu ja õppemeetodid on õppijate ja õpetajate hinnangul õiged ja piisavad. Komisjoni hinnangul kinnitavad seda kutseksamite head tulemused ning fakt, et enamus

kooli lõpetajatest leiab töö. Küll aga on kooli eneseanalüüsi aruandes esitatud andmete põhjal komisjoni hinnangul väljakutseks väljalangevuse vähendamine. Näiteks nooremaedniku õppekaval on väljalangevus 66,6%. Samas sama eriala töökohapõhises õppes on väljalangevus vaid 8%.

Kool väidab aruandes, et tähtsustab ettevõttepraktikate olulisust õppija toimetulekus ning edasises tööelus. Lisaks kirjeldab aruanne, et koolis viiakse läbi praktika õpiväljundite saavutatuse analüüs nii õppija eneseanalüüsi kui ka praktikajuhendaja hinnangu põhjal. Kogu ettevõtete tagasiside, praktikapäevikud ning hindamine toimub Tahvlis. Koolile on see uus ning selles protsessis nähakse veel parendusvõimalusi. Osa praktikaettevõtteid väljendas muret, et neil ei ole võimalik pakkuda kõikide ette nähtud õpiväljundite saavutamist, kuid õppijate kinnitusel on praktikad asjakohased, kool aitab praktika ajal vahetada ettevõtteid eesmärgiga saavutada kõik ette nähtud õpiväljundid. Küll aga avaldas 2. taseme õppekava õpilane arvamust, et kool ei peaks praktikakohti pakkuma elukoha läheduse põhimõttel.

Vestlustest praktikaettevõtetega selgus, et enamust neist praktikaprogrammide koostamisse ja arendamisse ei kaasata, küll aga tunnevad nad selleks vajadust, kuna aianduses on töö hooajaline ning alati ei ole võimalik praktikaprogrammi täpselt ja täielikult täita. Samuti selgus praktikaettevõtetega vesteldes, et kool ei suhtle ettevõtetega praktika ajal ega ole pakkunud juhendajatele koolitusi. Hilisemas dialoogis kooliga selgus, et tegemist on praktikaettevõttega, kelle koostöö kooliga on algusjärgus. Samuti nimetasid selle võimaliku põhjusena kooli töötajad ja õppijad fakti, et praktikaettevõtetega suheldakse hooaja algul, kui ettevõtetel on kiire.

Vestlustest õpilastega selgus, et praktika programmi on neile tutvustatud. Niisamuti on õppijate jutu järgi programmiga kursis ka praktikaettevõtteid, kuid praktika jooksul tulenevalt valdkonna spetsiifikast ei ole neil alati võimalik kogu programmi täita ning osa õpiväljundeid võib saavutamata jääda.

Kooli eneseanalüüsi aruanne kirjeldab õppijate kõrget rahulolu õppetöö, selle korralduse ja õppijate toetamisega, küll aga ei ole võimalik aruandest saada aianduse õppekavarühma tulemusi eraldiseisvalt. Vestlustest kooli õpilastega selgus, et õppe sisu, selle esituse ning meetoditega ollakse rahul. Näiteks nooremaedniku 3. taseme õppekava õpilased hindavad kõrgelt õppekäike ning 2. taseme abiaedniku õppekavast osa õppetunde viiakse läbi Tallinna Loomaaias. Eriala õpetamise kohta tagasisidet küsitud ei ole, küsitud on vaid üldise õppekorralduse jms kohta.

Komisjoni hinnangul on õppimise ja õpetamise hindamiskriteeriumid valdavalt täidetud. Seda toetab asjaolu, et eelkõige õppijad on kooliga rahul ning et nooremaedniku kutseksamite edukus (2017-27,3%; 2020- 83,3%) kasvab aasta-aastalt.

Järeldused

- Tugevused

Pikaajaline traditsioon ja kogemus HEV õppijatega tegelemisel. Koolis õpib ühes õppegrupis erineva emakeelega õppijaid ning õpetajad suudavad materjali esitada kahes keeles.

Vestlustest õppijatega selgus, et nad on rahul kooli suhtumisega nendesse, õppetöö ja selle korraldusega.

Kooli sotsiaalmeedia platvormid on atraktiivsed, neid külastatakse palju ning aitavad leida uusi õppijaid.

Õpetajad on äärmiselt motiveeritud ning tunnevad, et on oma õpilastele vajalikud.

- **Parendusvaldkonnad ja komisjoni soovitud**

Kooli täiskasvanud õppijad ei tunne vajadust kuraatori järgi. Komisjon teeb koolile ettepaneku kaaluda kuraatorite ja valdkonnajuhi tööülesannete muutmist eesmärgiga kasutada kuraatorite ressursi rohkem seal, kus seda vaja on.

Praktikaettevõtete sõnul on nad valmis rohkem panustama praktikate ettevalmistusse ning sisulisse arendamisse, sh ka tagasisidestamisse. Kooli töötajad ning õppijad kinnitavad, et praktikaprogramm ning võimalus osaleda parendustegevustes on olemas. Komisjon teeb ettepaneku koolile kaaluda praktikaettevõtete teadlikkuse suurendamist, näiteks läbi praktikajuhendajate koolituspäevade korraldamise hooajavälisel ajal. Valdonna sesoonsusest tulenevalt soovib komisjon üle vaadata praktikaperioodid. Ettevõtete hinnangul saaksid nad sellisel juhul pakkuda laiemat õpiväljundite spektri saavutamist.

- **Arenguvõimalused**

Väljalangevus töökohapõhises õppes on oluliselt väiksem (8%) kui koolipõhises õppes (66%). Kool on seda fakti teadvustanud ning töökohapõhise õppe osakaalu suurendamine võiks vähendada ka väljalangevust.

Koolis ei ole süsteemset ning õppekavarühmiti võrreldavat tagasisidesüsteemi. Selle loomise järel ning andmete ja trendide tekkides saaks kooli juhtkond hea juhtimistööriista, nii erinevate protsesside (õppekorraldus, õppemeetodite areng jms) sisendiks kui ka tegevusteks õpetajaskonna muutmisel/arendamisel.

3.3 Õpetajad¹

Hindamiskriteeriumid

1. õppekavadel on vajaliku kvalifikatsiooniga õpetajad, sh praktikud ja pädevad praktikajuhendajad; õpetajatöö maht ja ametikohad on planeeritud;
2. õpetajate kutse-, eri- ja ametialane areng lähtub õppekavadest, õppijate vajadustest ja osapoolte tagasisidest ning eneseanalüüsist.

Analüüs

Koolis on sätestatud reeglid töötajaskonna värbamiseks ning kuivõrd õppekavarühmas õpivad HEV õppijad, siis lisaks kvalifikatsioonile peetakse oluliseks ka kandidaatide isiksuslikke omadusi. Koolis õpetavad kutseõpetajate kõrval ka praktikud töömaailmast. Komisjoni hinnangul on õpetajate kvalifikatsioon piisav. Algajal õpetajal on mitteformaalseks toeks õppekavarühma teised õpetajad ning õppesuunajuht, toimuvad regulaarsed arenguvestlused. Ametijuhendeid vaadatakse üle regulaarselt, reeglina nendes suurt muutuste vajadust pole. Vestlusest kooli õpetajate ja juhtkonnaga selgus, et üheks olulisemaks sisendiks õpetajate ja juhtkonna vahelistesse suhetesse

¹ Õpetajad on antud dokumendi kontekstis kõik õppekasvatusala töötajad (sh praktilise töö juhendajad, praktikajuhendajad koolis jt)

ongi arenguestlused. Samal ajal rõhutasid nii õpetajad kui ka keskastme juhid, et suhtlus on igapäevane.

Õpetajad on kaasatud vastuvõtuprotsessi. See annab neile juba õppeprotsessi algul võimaluse näha õppijate ettevalmistust ja motivatsiooni ning selle järgi korraldada oma kavasid.

Kooli õpetajad osalevad võrgustikutöös. Näiteks on osaletud valdkonna koolide õpetajate seminaridel, lisaks suheldakse teiste koolide õpetajate ning ettevõtjatega ka väljaspool ametlikke formaate.

Õppekavarühma õpetajad peavad ennast meeskonnaks ning suhtuvad õppekavajuhti ja õppedirektorisse toetavalt. Kõik küsimused on saanud vastused ning infot on piisavalt ning seda antakse õigel ajal. Vestlustest õpetajatega ja valdkonnajuhiga jäi komisjonile mulje, et suhted on head ning õpetajad oma arenguvõimalustega rahul. Arvestades asjaolu, et nii õppedirektor kui ka õppekavajuht teevad oma tööd alles teist aastat, näeb komisjon suhetes potentsiaali muutuda veelgi sisukamaks.

Koolis toimub õpe kakskeelsena. Õpetajate sõnul on õppetöö korraldamine ning eriti õppematerjalide koostamine selle tõttu väga raske ning kooli poolt oodatakse selles osas suuremat tuge.

Vestlustest õpetajatega selgus, et õpetajad tunnevad, et nende kutse-, eri- ja ametialane areng on valdavalt toetatud. Koolitussoovid (sh digipädevused) esitatakse arenguestlustel, nendega arvestatakse. Vestlusest kooli juhtkonnaga selgus, et iga-aastase koolitusplaani täitmise aruanne ja analüüs on kasulik eelkõige õpetajate toetamiseks õppekava rakendamisel.

Järeldused

- **Tugevused**

Kvalifitseeritud ja sisemiselt motiveeritud õpetajate olemasolu. Õpetajatele on loodud arenguvõimalused.

Välislektorite kaasamine õppetöösse. Selle läbi saab kool regulaarselt uut informatsiooni töömaailmas toimuvast.

Stabiilne arenguestluste süsteem, töötajate arusaam selle olulisusest ning sellest tulenevad parendustegevused.

- **Parendusvaldkonnad ja komisjoni soovitused**

Õpetajate töö koolis on kakskeelne ning selle osas oodatakse juhtkonnalt tuge. Juhtkond samal ajal arvab, et tuge on piisavalt, eelkõige pakutakse koolitusvõimalust. Komisjon teeb koolile ettepaneku koostöös osapooltega analüüsida soovitava toe sisu.

4. Hindamiskomisjoni peamised järeldused aianduse õppekavarühma osas

Peamised järeldused

- **Tugevused**

Kool õpetab ja tegeleb HEV õppijatega, sisse on seatud neile vajalik rutiin, keskkond ja õppemeetodid.

Õpetajaskonna võimekus õpetada kakskeelselt, nende optimism ja lojaalsus oma koolile. Kooli meeskond on motiveeritud, uuenenud juhtkond näeb õppekava arenduses erinevaid võimalusi. Näiteks mõistavad neljanda taseme aedniku eriala loomise vajadust.

Kooli asukoht kiiresti arenevas piirkonnas. See on heaks eelduseks õppekava arenduses ning täiendkoolituste pakkumiseks.

- **Parendusvaldkonnad ja soovitused**

Kooli nooremaedniku õppekava, tase 3 õpiväljundid on seatud kõrgemana, kui nooremaedniku kutsestandard ette näeb. Sellega võib tekkida olukord, kus osa õpperühmast (need õppijad, kelle ootused vastavadki kolmanda taseme õpiväljundite saavutamisele) satub enese jaoks liiga suurte nõudmiste ette. Tulemuseks võib olla motivatsioonikadu ja väljalangevus. Komisjon teeb ettepaneku korrastada õppekava ning õppekava ja kutsestandardi vaheline vastavustabel ning soovib kaaluda koolil kõrgemate ootustega õppijatele pakkuda neljanda taseme kutseõpet.

Kooli õppekavade korrashoidmiseks on palgatud metoodik. Ebapiisava kommunikatsiooni tulemusena võib kool anda oma töötajatele signaali, et õppekavaarendus on selle töötaja kohustus ning õpetajaskond selle arendamises kaasa lööma ei pea. Komisjon teeb koolile ettepaneku kaaluda metoodiku tööülesannete ülevaatus ning õppekava juhi tööülesandeid laiendada lisaks õppekava rakendamise korraldamisele ka osavõtule õppekavaarendusest.

Komisjoni hinnangul on õppekavarakenduses olulisim läbi mõelda suhtluse korraldus praktikaettevõtetega. Vastuolu ettevõtete ja kooli liikmete seisukohtades praktikaks vajaliku info liikumise ja omavahelise suhtluse kohta on silmatorkav. Komisjon soovib koolil kaaluda kvaliteeditagamise süsteemi loomisel üheks prioriteediks seada suhtlus praktikaettevõtetega (kaasamine arendustegevusse ja õppekavade rakendamisse).

- **Arenguvõimalused**

Kvaliteedi hindamise ning kvaliteedi tagamise süsteem koolis ei ole piisav andmaks organisatsioonile selget ja tõenduspõhist infot arenguotsuste tegemiseks, õppekavarühmade vaheliseks võrdluseks ning kooli positsioneerimiseks ühiskonnas. Komisjon soovib arengute kavandamiseks, tegevuste elluviimiseks ning tulemuste analüüsimiseks ellu kutsuda õppekavarühmade vahelisel võrdlusel ning kõiki osapooli kaasav kvaliteedihindamise süsteem.

Komisjoni hinnangul on koolil eelkõige kaks suurt arengueeldust. Aianduse valdkonna õpetajad ning õppijate toetavad töötajad moodustavad meeskonna, kes näevad endal Kopli Ametikoolis tulevikku. See aga tähendab potentsiaali, mida juhtkond saaks kooli arengus kasutada. Esimene

arenguvõimalus tuleneb kooli asukohast Tallinnas ja Eestis tervikuna. Põhja-Tallinna piirkond on kiiresti arenev ning nõ 21. sajandi rohelise mõtteviisi toetavate koolituste vajadus kasvab. Näiteks mesilaste pidamine linnas, kogukonnaaiandus jms. Komisjon ei soovita küll selliseid koolitusi läbi viia maksumaksja vahenditest, küll aga näeb komisjon siin suurt potentsiaali koolile tasuliste kursuste korraldamisel.

Arvestades asjaolu, et pealinna piirkonna täiskasvanutel on töö ja pere kõrvalt väljaspool Tallinna aiandust õppida raske, soovitab komisjon teise arenguvõimalusena koolil kaaluda aiandusõppe neljanda taseme õppe avamist.