



Euroopa Liit  
Euroopa Sotsiaalfond



Eesti  
tuleviku heaks

„Kutsehariduse kvaliteedi hindamine ja kindlustamine”

## Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kutsehariduse hindamiskoostöö otsus

### KVALITEEDI HINDAMINE RAKVERE AMETIKOOLI ÕPPEKAVARÜHMAS REISIMINE, TURISM JA VABA AJA VEETMINE

17.09.2021

Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri kutsehariduse hindamiskoostöö otsustas viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Rakvere Ametikooli:

1. õppekavarühmas reisimine, turism ja vaba aja veetmine kuue (6) aasta pärast.

Lähtuvalt kutseõppeasutuse seaduse § 14<sup>1</sup>, § 19, § 58 lõikest 6 ja haridus- ja teadusministri määrusest „Kutseõppe kvaliteedi hindamise tingimused ja kord” ning Eesti Kõrg- ja Kutsehariduse Kvaliteediagentuuri (edaspidi EKKA) dokumendi „Kutseõppe kvaliteedi hindamise juhend” punktist 42 sedastab EKKA kutsehariduse hindamiskoostöö otsust:

1. Rakvere Ametikool kooskõlastas EKKAgaga, et kvaliteedi hindamine õppekavarühmas reisimine, turism ja vaba aja veetmine toimub ajavahemikus 03.–07.05.2021.
2. Rakvere Ametikool esitas õppekavarühma reisimine, turism ja vaba aja veetmine eneseanalüüsi aruande EKKAlle 25.03.2021.
3. EKKA kooskõlastas 26.03.2021 Rakvere Ametikooli õppekavarühma reisimine, turism ja vaba aja veetmine hindamiskomisjoni koosseisus:
  - 1) **Marju Männiksaar** – komisjoni esimees kutseõppe ekspert, Astangu Kutserehabilitatsiooni Keskuse õppeosakonna juht;
  - 2) **Margit Puik** – komisjoni sekretär, kutseõppe ekspert, EKKA kutseõppe hindamiskoordinaator;
  - 3) **Helle Gern** – tööandjate esindaja, Interim Agentuur Velström Vallner Tohver müügijuht;
  - 4) **Maarika Toomel-Naagel** – tööandjate esindaja, Pärimusmatkad/Viitong Reisid OÜ asutaja ja tegevjuht.
4. Komisjon viis läbi virtuaalsed vestlused 27.–28.04 ja 06.05.2021 ning esitas esialgse hindamisaruande EKKAlle 01.06.2021.
5. EKKA edastas hindamisaruande koolile kommenteerimiseks 11.06.2021. Kool teatas 21.06.2021, et neil ei ole hindamisaruandele kommentaare.
6. Komisjon esitas lõpliku hindamisaruande EKKAlle 22.06.2021.



Hindamisaruanne on otsuse lahutamatu osa. Aruanne on kättesaadav EKKA kodulehel<sup>1</sup>.

7. Lõpliku hindamisaruande ja eneseanalüüsi aruande edastas nõukogu sekretär nõukogu liikmetele.
8. Nõukogu arutas saadud dokumente 17.09.2021 istungil 10 liikme osalusel ning otsustas tuua hindamisaruandest välja järgmised **Rakvere Ametikooli õppekavarühma reisimine, turism ja vaba aja veetmine** tugevused, parendusvaldkonnad ja soovitused:

### Õppekavad ja õppekavaarendus

#### Tugevused

- 1) Tagasisidet õppeprotsessi kohta küsitakse nii õppijatelt kui tööandjalt. Olemas on nii elektrooniline tagasiside platvorm kui ka võimalus õppekavarühma juhiga eraldi vestelda.
- 2) Kool usaldab õpetajat, andes talle loomingu- ja vabaduse õppetöö läbiviimiseks. Näiteks õpetajad otsustavad praktilise töö ja teoreetilise õppe osakaalud, sealjuures arvestades nõuetekohast mahtu ja jagunemist. Vastavalt õppijate eripärale, kohandatakse moodulite rakenduskavas nii õppesisu- kui meetodeid, et toetada õppijate õpiväljundite saavutamist ja võtmepädevuste arendamist.

#### Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Eneseanalüüsis viidatud ja kooli kodulehel olevad õppekavad (Tabel 2) ei ole omavahel kooskõlas. Turismikorraldaja, tase 5 esmaõpe on koolil märgitud, et see on statsionaarne koolipõhine ja töökohapõhine õpe, kuid kooli kodulehel avada õppekava, siis seal on kirjas ainult statsionaarne koolipõhine õpe ning rakenduskava sealjuures on koostatud töökohapõhisele õppele. Turismikorraldaja, tase 5 jätkuõpe on nii kooli toodud tabelis kui ka õppekavas märgitud, kui statsionaarne koolipõhine õpe, kuid rakenduskava on koostatud selliselt, et erinevad moodulid on erineva õppevormiga. Komisjonile tekitab segadust, milline rakenduskava on tegelikult õppetöö aluseks. Komisjon soovib dokumendid omavahel kooskõlla viia.
- 2) Mitmetes moodulites on viidatud aegunud õppekirjandusele. Komisjon teeb ettepaneku lisaks andmeallikate ajakohastamisele, tuua õppetöösse sisse aja- ja asjakohased teemad, nt hübriidlahendused, digiturundus (persoonad, klienditeekond, kliendikesksus, erinevad kanalid jne), erinevad platvormid, erialase keeleoskuse arendamine jne.
- 3) Vestlustest vilistlaste ja õppijatega oli üheks märksõnaks „valikõpingute valimine“, kus on küll nende hinnangul palju ja huvitavaid valikuid, kuid tegelikud valikuvõimalused piirduvad vaid mõne konsensuslikult valitud ainega. Selgus, et valikõpingud on õppimise alguseks juba kooli poolt paika pandud. Komisjon näeb siin parendusvõimalusena erinevate õppegruppide valikainete moodulite ühildamist, mis võib tehniliselt küll olla keerukas, aga siiski võimalik.

### Õppimine ja õpetamine

#### Tugevused

- 1) Koolis on hästi toimiv erinevate tasandite koostöö tuge vajava õppija väljaselgitamisel ja sobivate õppemeetodite kohandamisel lähtuvalt õppija

<sup>1</sup> Hindamisaruandes välja toodud arenguvõimalused on komisjoni soovitused arendustegevusteks, mis ei sisalda viidet mittevastavusele nõuetega ning mille arvestamine või mittearvestamine on kooli otsustada. Soovitused arendusteks ei mõjuta nõukogu lõppotsuse kujunemist.

vajadustest. Näiteks on tugiteenuste meeskond käivitanud ühe võimalusena tugiteenuste välja selgitamiseks nn "Õnnetunnid", mis toimuvad grupitööna ja milles osaleb ka kooli õpinõustaja.

- 2) Koolil on pikaajalised partnerlussuhted mitmekesiste praktikaettevõtetega, kellel on jätkuv valmisolek tööks praktikantidega.
- 3) Koolil on olemas hästitoimiv veebipõhine praktika tagasisidesüsteem (praktikapäevik, igapäevane suhtlemine õppijaga nt läbi sotsiaalmeedia kanalite jne), samuti saadakse tagasisidet praktikate kaitsmistel.
- 4) Õppijate eripärade ja vajadustega arvestavad õpetajad õppe planeerimisel, toetades õppijat õpiväljundite saavutamise.

#### Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Eneseanalüüsis on kool välja toonud keskmisest suurema väljalangevuse õppekavarühmas, kuigi väljalangevuse vähendamiseks on õppijaid toetav tugisüsteem olemas. Komisjon näeb siin ühe põhjusena õppijakandidaadi vähest ettevalmistust õppesse sisenemisel vastuvõtuprotsessis. Komisjoni hinnangul aitaks õppesse vastuvõtul nt kindla vestluse formaadi sisse viimine, et selgitada õppijakandidaadile eriala sisu põhjalikumalt, õppekorraldust ning iseseisva töö mahtu. Samuti võiks juurde tuua töökatse, selgitamaks varakult õppija (eri)vajadusi ja ka eriala sobivust. Kasuks tuleksid ka veebipõhised eriala ja kooli töökorda tutvustavad tegevused, mille saab ka kooli kodulehele üles laadida.
- 2) Õpilaste väljalangevus on hinnatavas õppekavarühmas suur, ~60%. Hindamiskomisjon soovib analüüsida senisest veelgi põhjalikumalt katkestamise põhjuseid ja nende vähendamiseks rakendatavaid meetodeid ning planeerida, lähtuvalt analüüsist ennetavaid mõjusaid tugimeetmeid, näiteks mentorsüsteemi kasutamist, individuaalsemat lähenemist.

### Õpetajad

#### Tugevused

- 1) Õpetajatena on kaasatud oma ala tipptegijad, kellel on eelnevalt erialaline töökogemus, vastav kutsekvalifikatsioon ning on toonud hinnatavasse õppekavarühma aja- ja asjakohaseid õppemeetodeid. Näiteks on alustanud uus õppekavarühmajuht ja praktikakoordinaator, kelle üheks eesmärgiks on tihendada suhtlust praktikaettevõtete ning kooli vahel.
- 2) Hästi üles ehitatud ning toimiv erinevate tasandite koostöö tugisüsteemis toetab nii õppijaid kui ka õpetajaid ning aitab leida probleemidele lahenduse nende tekkimise alguses.

#### Parendusvaldkonnad ja soovitused

- 1) Nii praktikakohtade esindajad kui ka õppekavarühma juht töid vestlustes välja, et tunnevad vajadust praktikakohapoolsete juhendajate koolitamiseks, et kooli poolt püstitatud õpiväljundid saaksid täidetud. Samuti avaldasid praktikakohtade esindajad soovi saada koolipoolset tagasisidet pärast praktika lõppu. Komisjon teeb ettepanku tihendada koostööd kooli ja praktikabaasi vahel, korraldades näiteks infopäevi, kus viia läbi ettevõttepoolsete juhendajate koolitusi ning ühtlasi anda ka tagasisidet ettevõttele, kui praktikabaasile. Samas on võimalus nendel infopäevadel praktikajuhendajaid tunnustada.
9. Nõukogu kaalus 17.09.2021 istungil punktis 8 toodud tugevusi, parendusvaldkondi ja soovitusi ning leidis, et õppekavarühmas reisimine, turism ja vaba aja veetmine toimuv õppetöö vastab kvaliteedi hindamise kriteeriumidele ja õigusaktidele, mille tulemusena

#### **OTSUSTAS:**

**Viia läbi järgmine kvaliteedi hindamine Rakvere Ametikooli õppekavarühmas reisimine, turism ja vaba aja veetmine kuue (6) aasta pärast.**

Otsus võeti vastu 10 poolthäälega. Vastu 0. Üks hindamisnõukogu liige ei hääletanud seotuse tõttu Rakvere Ametikooliga.

10. Nõukogu teeb Rakvere Ametikoolile ettepaneku esitada nõukogule hiljemalt 17.09.2022 kirjalik ülevaade hindamisaruandes esitatud soovitude alusel kavandatud ja elluviidud tegevuste ning nende tulemuste kohta, pöörates õppekavade ja -metoodikate ajakohastamisel tähelepanu sektoris toimunud muutustele lähtuvalt klientide ja ettevõtjate vajadustest.
11. Isikul, kes leiab, et EKKA poolt läbi viidavate hindamistoimingutega või hindamisnõukogu otsusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on võimalik esitada vaie haldusmenetluse seaduses sätestatud korras. Vaie esitatakse hindamisnõukogule 30 päeva jooksul pärast seda, kui vaide esitaja vaidlustatavast toimingust teada sai või oleks pidanud teada saama.

Hindamisnõukogu saadab vaide hindamisnõukogu vaidekomisjonile, kes esitab viie päeva jooksul vaide saamisest nõukogule kirjaliku erapooletu arvamuse vaide põhjendatuse osas. Hindamisnõukogu lahendab vaide kümne päeva jooksul selle saamisest, võttes arvesse vaidekomisjoni põhjendatud seisukohta. Kui vaietet on vaja täiendavalt uurida, võib hindamisnõukogu vaide läbivaatamise tähtaega pikendada kuni kolmekümne päeva võrra.

EKKA hindamisnõukogu otsuse vaidlustamine on võimalik 30 päeva jooksul alates selle kättetoimetamisest, esitades kaebuse Tallinna Halduskohtu Tallinna kohtumajja halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

**Tiia Randma**

hindamisnõukogu esimees

*/allkirjastatud digitaalselt/*

**Marge Kroonmäe**

hindamisnõukogu sekretär

*/allkirjastatud digitaalselt/*